

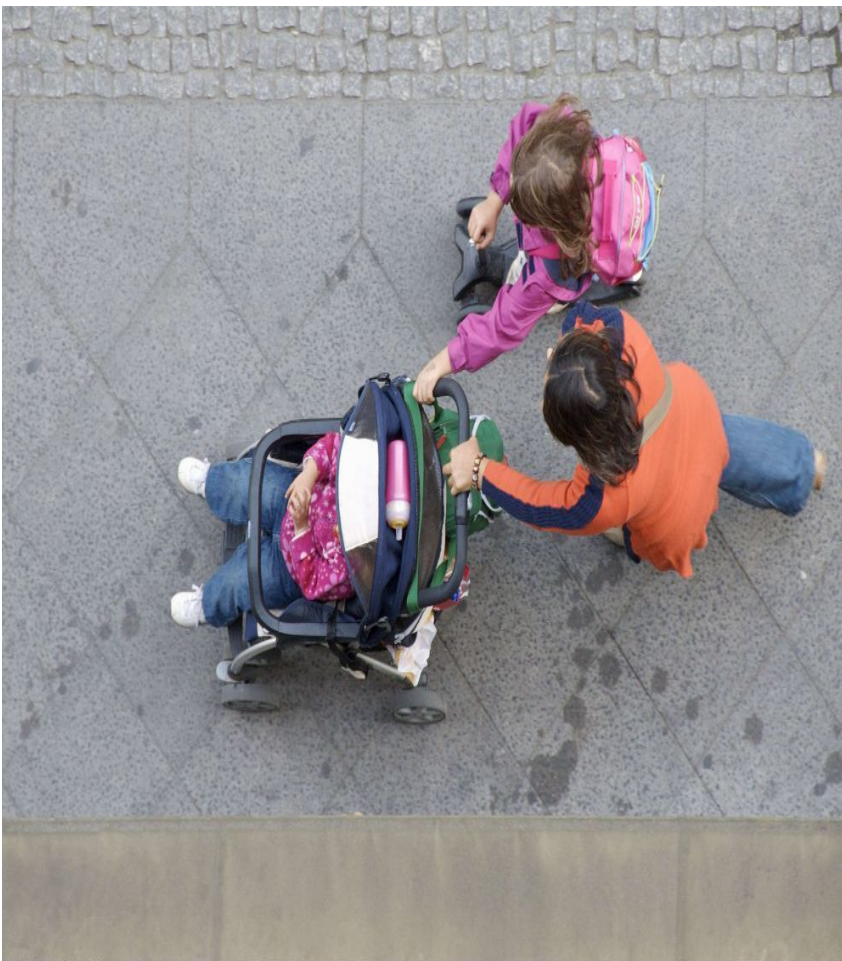
Source : https://www.sciencesetavenir.fr/nature-environnement/pour-reduire-son-empreinte-carbone-le-plus-efficace-serait-de-ne-pas-se-reproduire_114721

Téléchargement 18 07 2017

Pour réduire son empreinte carbone, le plus efficace serait... de ne pas se reproduire

[Le 12.07.2017 à 16h01](#)

Les meilleurs moyens de réduire son empreinte carbone ? Manger végétarien, n'utiliser ni la voiture ni l'avion, mais surtout faire moins d'enfants, avance une étude suédoise.



Faire moins d'enfants serait la mesure la plus efficace pour limiter ses émissions carbone à long terme.

PURESTOCK/SIPA

DÉCROISSANCE. Comment s'y prendre pour réduire son empreinte carbone au niveau individuel ? Faire moins d'enfants serait de loin la plus efficace, selon une iconoclaste étude suédoise de l'université de Lund, [publiée dans la revue *Environmental Research Letters*](#). Celle-ci se base sur 39 études scientifiques précédentes ainsi que sur des rapports gouvernementaux qui calculent l'impact des choix de mode de vie sur l'empreinte carbone des personnes. L'enjeu, expliquent-ils, est d'évaluer

l'efficacité des leviers individuels "qui ont le potentiel d'être bien plus rapide et répandus que les changements au niveau des infrastructures et des institutions, qui peuvent prendre des dizaines d'années avant de prendre effet." À la clé, des éléments de comparaison dont on peut toutefois se demander s'ils peuvent être placés sur le même plan d'un pays à l'autre.

Adieu, veaux, vaches, transports et procréation ?

"Nous avons conclu qu'il y a quatre actions qui peuvent réduire de façon importante l'empreinte carbone individuelle : un régime alimentaire végétarien, éviter de voyager par avion, ne pas avoir de voiture et faire moins d'enfant", résume Seth Wynes de l'Université Lund en Suède. Ainsi, ne pas posséder de voiture évite environ d'émettre l'équivalent de 1 à 5,3 tonnes de dioxyde de carbone (CO₂) par an, de même que faire l'économie d'un voyage en avion économiserait 0,7 à 2,8 tonnes de CO₂/an. Une alimentation sans viande permettrait également de ne pas émettre 0,3 à 1,6 tonne de CO₂ annuellement, ont calculé ces chercheurs à partir de la littérature scientifique.

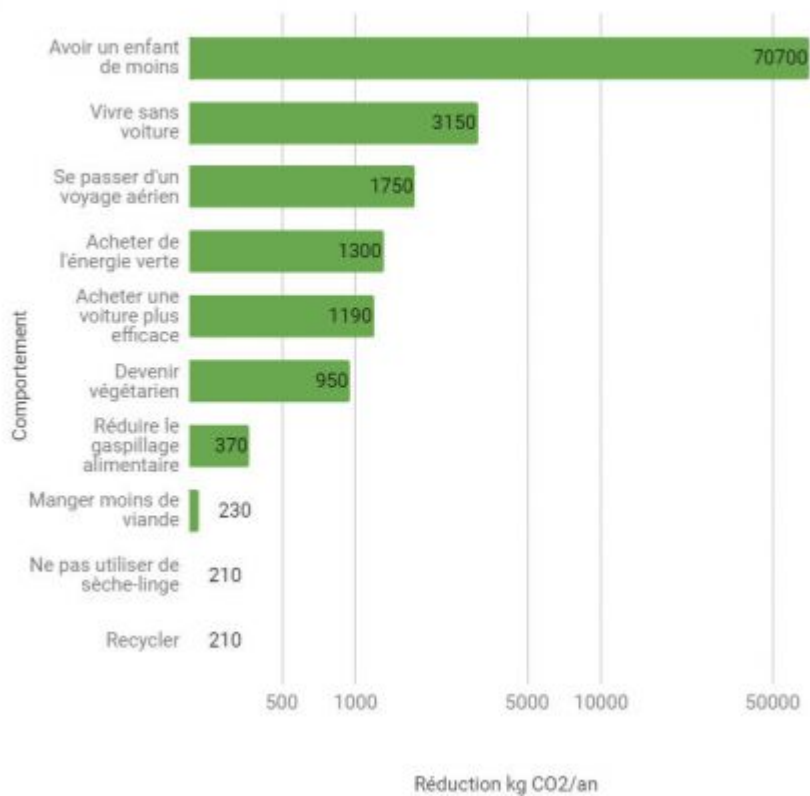
MESURES. A titre d'exemple, l'une des stratégies les plus encouragées aujourd'hui au plan politique consiste à utiliser des ampoules électriques à faible consommation d'électricité et à recycler le plus possible, des actions qui sont respectivement huit et quatre fois moins efficaces que d'adopter un régime végétarien, d'après les conclusions des chercheurs. Pour une réduction de la natalité d'un enfant en moins, les chercheurs avancent même une réduction au moins égale à 60 fois celle permise par le végétarisme ! Ce qui en fait de loin la mesure la plus efficace pour combattre le réchauffement, selon cette étude.

Des mesures à adapter aux contextes locaux

"Une famille américaine qui choisit d'avoir moins d'enfants contribue au même niveau de réduction des émissions de CO₂ que 684 adolescents qui décident de recycler systématiquement leurs déchets pendant le restant de leur vie", se réjouissent les auteurs.

LIMITES. Un bémol toutefois : l'étude se focalise sur les États-Unis, l'Europe, le Canada et l'Australie, qui ne sont pas les régions du globe où la natalité est la plus importante (Respectivement, 1,86, 1,58, 1,61, 1,86 enfants par femme en 2014). Une brouille comparée aux taux de natalité observées dans d'autres régions, notamment en Afrique, comme par exemple le Niger (7,6 enfants par femme en 2015), l'Angola (6 enfants par femme). Dans ces conditions, toutes choses ne se valent pas dans des contextes démographiques différents. L'accès à la [contraception](#) reste difficile dans de nombreux pays, et rend encore la planification des naissances quasi-impossible.

Comment réduire son empreinte carbone



Source : Wynes et al. / La valeur affichée est la valeur moyenne des différentes estimations

Avec AFP